
디자인 보호와 특허침해 관련 분쟁사례 및 시사점: 미국 BlackBerry vs Typo Products 분쟁사례

1. 소송의 개요

블랙베리(BlackBerry)는 자사 스마트폰의 물리적 키보드 디자인에 대한 특허를 보유하고 있었음. 타이포 프로덕츠(Typo Products)는 아이폰(iPhone)에 부착하는 외장 키보드 액세서리를 출시했는데, 블랙베리의 키보드 디자인과 유사하다는 이유로 특허침해 소송이 제기됨. 법원은 블랙베리의 주장을 받아들여 가처분(injunction)을 명령하였고, 이후 피고는 합의에 따라 제품 판매를 중단함. 본 사건은 디자인 특허의 보호 범위와 액세서리 시장에서의 지식재산권 리스크를 보여주는 대표적 사례임.

2. 주요 쟁점

1) 디자인 특허 침해 여부

법원은 블랙베리의 물리적 키보드 디자인이 특허로 보호되는 독창적 요소임을 인정함과 동시에 타이포 제품이 실질적으로 동일한 외관을 갖고 있어 침해 가능성이 높다고 판단함.

2) 가처분(injunction) 요건 충족 여부

블랙베리가 회복 불가능한 손해(irremediable harm)를 입을 가능성이 있다고 인정하며, 시장 혼란과 브랜드 가치 훼손을 근거로 가처분 명령을 내림

3) 액세서리 제조사의 책임 범위

법원은 액세서리 제조사도 원제품의 특허권을 침해할 경우 동일한 법적 책임을 부담한다고 명시함

3. 소송 및 분쟁의 경과

1) 초기 소송 및 판매 금지 명령 (2014년)

BlackBerry는 Typo의 첫 번째 키보드 제품(Typo 1)이 자사의 특허를 침해했다고 주장하며 소송을 제기. 법원은 BlackBerry의 요청을 받아들여 Typo 1의 판매를 금지하는 예비 금지 명령을 내림

2) Typo 2 출시 및 추가 소송 (2015년)

Typo는 Typo 2라는 새로운 제품을 출시하며 특허 침해 요소를 제거했다고 주장했으나, BlackBerry는 여전히 침해가 존재한다고 판단하여 추가 소송을 제기. Typo 2 역시 BlackBerry의 키보드 디자인과 유사하다는 이유로 법적 문제에 직면

3) 법적 승리 및 합의 (2015년)

BlackBerry는 Typo가 법원의 명령을 위반하고 제품을 계속 판매한 것에 대해 \$860,000의 벌금을 부과받는 승소를 거둠. 이후 BlackBerry와 Typo는 합의에 도달, Typo는 화면 크기가 7.9인치 미만인 기기에 대한 키보드 판매를 중단하기로 함

4. 한국 기업에 대한 시사점

1) 디자인 특허 확보의 중요성

하드웨어 및 액세서리 시장 진출 시 디자인 특허를 선제적으로 확보해야 함. 또한 글로벌 시장에서 디자인 모방은 소송 리스크로 직결됨

2) 액세서리 제조 시 IP 리스크 관리 필요

원제품과 유사한 디자인을 사용할 경우 특허침해 가능성을 철저히 검토해야 하며, 사전 라이선스 계약 체결을 통한 법적 안정성 확보가 필요함.

3) 가처분 리스크 대응 전략

해외 시장에서 가처분 명령은 즉각적인 판매 중단으로 이어지므로, 사전 법률 검토 및 대응 프로세스 마련이 필수적임.

4) 브랜드 가치와 IP 보호 연계

디자인은 단순한 외관이 아니라 브랜드 정체성과 직결되므로, IP 전략을 브랜드 전략과 통합해야 함.

5. 참고 문헌

(1) iNEWS, "BlackBerry wins court order against Ryan Seacrest's Typo Case", 2014. 4. 1.

([링크](#))

(2) SLASHGEAR, "BLACKBERRY WINS MAJOR COURT CASE AGAINST TYPO TO THE SUM OF \$860,000", 2015. 2. 5. ([링크](#))

(3) JUSTIA U.S. Law, "BlackBerry Limited v. Typo Products LLC, No. 3:2014cv00023 - Document 65 (N.D. Cal. 2014)", 2014. 5. 8. ([링크](#))